

Número d'article	Text actual	Proposta d'esmena	Número d'esmena	Grup parlamentari i número d'esmena per grup parlamentari	Arguments a favor d'adoptar l'esmena
1.1	b) Regular i garantir el dret d'accés dels ciutadans a la informació pública	b) Regular i garantir el dret d'accés dels ciutadans a la informació i documentació pública	5	ERC (2)	Proposant
		Idem	6	CIU (1)	Proposant
		Idem	9	PSC (1)	Proposant
		Idem	10	PP (1)	Proposant
		Idem	11	C'S (1)	Proposant
		a) L'objecte d'aquesta llei és regular i garantir el dret d'accés a la informació i documentació pública de totes les persones com a part consubstancial i inherent del dret fonamental a la llibertat d'expressió tal com es recull en l'article 20 de la CE, i interpretat a la llum de l'article 10.2 de la mateixa CE i de l'article 4.1 de l'EAC.	7	ICV (1)	Proposant amb alguna variant.
				CUP	L'acord és unànime, fins i tot a la proposta d'unificació en un sol article de tots els elements que proposa ICV, on el fons de la qüestió es manté. Entenem, per tant, que s'ha entès la distinció clau entre informació i documentació a fi i efecte de coordinar la legislació precedent d'Arxiu i Documents on es mencionava la "documentació pública" o el propi Conveni del Consell d'Europa, dedicat íntegrament a l'accés a la "documentació pública" com a font primària de la informació.
1.2	" (...) la millora de la qualitat de la gestió administrativa (...)"	" (...) la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa (...)"	5	ERC (2)	Proposant
		Idem	6	CIU (1)	Proposant
		Idem	15	PSC (3)	Proposant
		Idem	16	PP (2)	Proposant
				ICV, C'S, CUP	Incorporar aquesta precisió permet fer palesa la necessitat de qualitat de la informació publicitada i no només de la gestió administrativa, tal com s'infereix del text actual. La proposta suma valor, més que restar-lo. En un entorn digital on la verificació de les dades mostrades serà fonamental, garantir-ne la qualitat i l'autenticitat permetrà millorar-ne la confiança. De retruc la confiança en el sistema millorarà.
2.1 o 19.1	No consta	f) Informació pública. Grau de coneixement constituït a partir de dades i documents, sigui quin sigui el seu format o suport, que es troben en disposició d'algun dels subjectes descrits en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagin estat produïts o rebuts en l'exercici de les seves funcions.	13	PSC (2)	Proposant
		Idem	17	ERC (3)	Proposant

		<p>f) Informació pública: s'entén per informació pública la informació i la documentació elaborada per l'Administració pública i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions.</p> <p>g) Grups d'interès: les persones físiques o jurídiques de caràcter privat que realitzen actuacions de participació activa en polítiques públiques o en processos de presa de decisions a Catalunya que tinguin com a finalitat influir en l'orientació de les polítiques per a la defensa d'un interès propi o de tercers i en actuacions d'interès general.»</p>	18	CIU (2)	Proposant. Manté però la definició existent a l'article 19, la qual és tautològica i creiem poc acurada.
				CIU, ERC, ICV, PP, C'S, CUP	La definició d'Informació Pública es proposa perquè és l'únic concepte no definit en el glossari de l'article 2 del PRLT ni en la definició existent a l'article 19. En aquest sentit la nostra proposta és afegir-ho millor al glossari, per coherència. Pel que fa a la proposta de definició que defensem podem dir que és asèptica, científicament comprobable i evita la tautologia redundant de "informació pública és informació ..." que apareix al text actual. Proposem als ponents que no l'han proposat que la considerin favorablement.
5.2	Als efectes dels que estableix l'apartat anterior, l'Administració pública garantirà la transparència i la comprensió de la informació pública mitjançant un sistema integral d'informació i coneixement en format electrònic"	<p>"Als efectes dels que estableix l'apartat anterior, l'Administració pública garantirà la transparència i la comprensió de la informació pública mitjançant un sistema integral d'informació i coneixement en format electrònic, el disseny del qual es fonamentarà en l'ús preferent dels sistemes de gestió de documents públics, en tant que facilitadors de dades i documents autèntics, i del marc d'interoperabilitat del sector públic"</p>	51	ERC (6)	Proposant
		Idem	52	CIU (5)	Proposant com a article 5.3
		Idem	56	PSC (14)	Proposant
		Idem	57	ICV (17)	Proposant
		Idem	58	PP (8)	Proposant
				C'S, CUP	La menció a "sistemes de gestió de documents" és necessària en aquesta llei per a poder vincular la funció principal d'accés a la informació a la metodologia descrita i prevista a la Llei d'Arxius i documents. Aquest vincle no es pot fer amb cap altre llei i considerem molt important vincular la necessitat a eines ja existents a fi i efecte de no reinventar res. Aquest nexa enfortirà les dues lleis, les complementarà i configurarà un corpus molt més coherent i sòlid. Proposem als ponents dels partits que no l'han proposat, que s'hi adhereixin favorablement. Un darrer apunt, creiem important eliminar el concepte "preferent" de la definició a fi i efecte d'evitar cap ambigüitat al respecte i fer, de la necessitat de sistema de gestió de documents, una obligació demostrable, tal com preveu la pròpia llei d'Arxius i documents.

5.4	"El sistema es fonamenta en el Portal de la Transparència que és l'instrument bàsic general per donar compliment i efectivitat a les obligacions de transparència que estableix la llei (...)"	"El Portal de la Transparència és l'instrument bàsic general del sistema de gestió de documents de l'administració per donar compliment i efectivitat a les obligacions de transparència que estableix la llei (...)"	63	C'S (6)	Proposant
				ERC, CIU, PSC, ICV, PP, CUP.	Entenem que el "Portal de Transparència" és un component més d'un Sistema de Gestió de Documents. En aquest sentit, no podem fonamentar tot el sistema en aquest portal, sinó que aquest portal s'ha de sumar al sistema. Per aquest motiu proposem un redactat més específic i curós. La proposta d'esmena que fa C'S a més, incorpora de manera clara aquesta vinculació entre Sistema de Gestió de Documents com a element formant d'un sistema total. Proposem als ponents dels partits que no l'han proposat, que s'hi adhereixin favorablement.
6.1.d	d) Ordenar temàticament la informació per tal que la seva localització sigui fàcil i intuïtiva. Aquesta ordenació s'haurà de fer, com a mínim, amb criteris temàtics, cronològics i incorporant índex o guies de consulta.	d) Ordenar temàticament la informació per tal que la seva localització sigui fàcil i intuïtiva. Aquesta ordenació s'haurà de fer, com a mínim, amb criteris temàtics, cronològics, seguint el quadre de classificació documental corporatiu, i incorporant índexs o guies de consulta.	73	ERC (7)	Proposant
		Idem	74	CIU (6)	Proposant
		Idem	77	PP (12)	Proposant
		Idem	78	PSC (21)	Proposant
				ICV, C'S, CUP	La menció al "quadre de classificació documental corporatiu" és clau si es pretén disposar d'un instrument que permeti un reconeixement absolut de les tipologies (sèries) documentals que es produeixen a l'interior d'una administració. Disposar d'aquest instrument permetrà atendre amb més efectivitat les sol·licituds d'informació, perquè facilitarà el retrobament d'aquesta. La seva existència, a més, és un criteri més d'avaluació del bon govern d'una organització pública, que vetlla per una documentació ordenada, classificada i a punt per a ser reutilitzada. Proposem als ponents dels partits que no l'han proposat, que s'hi adhereixin favorablement.
6.1.e	e) Utilitzar formats informàtics per a facilitar la consulta que siguin fàcilment comprensibles i que permetin la interacció i la reutilització.	e) Utilitzar format informàtics per a facilitar la consulta que siguin fàcilment comprensibles i que permetin la interoperabilitat i la reutilització.	79	PSC (22)	Proposant
		Idem	80	PP (13)	Proposant
				CIU, ERC, PSC, ICV, C'S, CUP	En aquesta esmena es proposa simplement un canvi de concepte, és a dir, de "interacció" per "interoperabilitat" més utilitzat a la legislació específica sobre administració electrònica i en les normes tècniques d'interoperabilitat d'àmbit estatal. És un concepte, a més, més adoptat i utilitzat pels sectors professionals que s'ocupen de la informàtica i de la gestió de la documentació i informació electrònica. D'aquesta manera l'article es farà més comprensible.
8.1	No consta	m) Relació anonimitzada de tots els expedients i fitxers que disposa cada organisme, amb l'objectiu que el ciutadà disposi dels mitjans d'informació per exercir de forma ajustada i precisa el seu dret d'accés.	94	PSC (25)	Proposant
		Idem	95	ICV (24)	Proposant

				CIU, ERC, PP, C'S, CUP	Creiem convenient aprovar aquesta addició perquè mostra l'afany claríssimament proactiu de l'administració pública. Una relació de tots els expedients o dels fitxers (que per altra banda ja han hagut de ser, en molts casos, comunicats a l'APDCAT i fets públics) no és res més que obrir de bat a bat els sistemes de gestió de documents d'una organització. Seria un acte de transparència valuósíssim que permetria una comprensió completa per part del ciutadà de la densitat i els volums d'informació que pot arribar a sol·licitar a l'administració pública. Cal ser proactius, però sobretot, eminentment pedagògics. El ciutadà farà ús del seu dret d'accés a la informació sobretot si té ple coneixement de tot allò que pot arribar a conèixer. No es tracta de "ara pregunto a veure què hi ha" sinó de "un cop revisat l'expositor, trio la millor opció, el producte que més m'interessa o aquell que més em satisfà". Considerem doncs, important que els partits no proposants s'adhereixin favorablement en aquesta esmena. És aquest un instrument de transparència a fons.
8.2	<i>No consta</i>	"Les taules d'avaluació documental elaborades per la Comissió Nacional d'Avaluació, Accés i Tria Documental definiran l'adequació i les restriccions de cada conjunt d'informació al règim de transparència d'acord amb els supòsits d'aquesta llei."	96	PSC (27)	Proposant
		Idem	100	ERC (8)	Proposant
				CIU, PP, ICV, C'S, CUP	Aquestes taules d'avaluació necessiten ser completades amb instruccions sobre transparència. Mencionar-les en l'articulat ha de permetre, en primer lloc, el seu reconeixement com a instrument vàlid per a la funció de delimitació del règim d'accés i de conservació, però a més, el seu necessari enriquiment amb el nou coneixement derivat de l'aplicació d'aquesta llei. Vincular la transparència també en aquestes taules cohesionarà molt més el grup d'eines que disposen les administracions catalanes per fer front efectiu a l'accés a la informació. Considerem, per tant, molt valuosa aquesta menció i proposem que els partits que no l'hagin considerat per ara, s'hi adhereixin favorablement.
9.1	<i>No consta</i>	k) Els catàlegs de processos, les guies de procediment, els quadres de classificació documentals i les taules de conservació, eliminació i accés als documents i dades, les quals sempre inclouran el règim d'accés previst sobre les sèries documentals classificades.	114	PSC (37)	Proposant
		Idem	115	ICV (26)	Proposant
				CIU, ERC, PP, C'S, CUP	Els instruments que proposa aquesta esmena són eines que la majoria d'administracions públiques ja disposen en el seu <i>back-office</i> . No les estem sol·licitant de nou, sinó que les volem fer visibles. Mostrar-los públicament i demanar explícitament que així sigui, tal com proposem, és un exercici de transparència orientat a demostrar que l'administració de torn disposa d'un sistema de gestió de documents adaptat realment (i no només aparentment) a les exigències legals tant de la llei d'Arxius i documents, com sobretot de la pròpia PRLT. Aquest sistema de gestió de documents, si disposa d'aquests elements, pot ser fàcilment certificable a partir de normatives ISO específiques i, a la vegada, incidirà en la necessitat, per a qui no ho tingui, de la seva elaboració i utilització pràctica per al bon acompliment de l'article 5.2 d'aquesta llei on es sol·licita particularment aquesta necessitat. Si es vol acomplir amb l'article 5.2, només es podrà fer si es disposa d'aquests instruments. I la manera de saber-ho és fent-ho públic. Demanem, per tant, que els partits que no ho han proposat, s'hi adhereixin favorablement. És aquest també un instrument de transparència a fons.
22.2	"Els límits del dret d'accés es consideren temporals quan així ho estableixi la llei que els regula i mentre es mantinguin les raons que justifiquin la seva aplicació."	"Els límits del dret d'accés a consideren sempre temporals d'acord amb el que estableix la legislació d'Arxius i documents i mentre es mantinguin les raons que justifiquin la seva aplicació."	221	PSC (75)	Proposant
		Idem	222	ICV (43)	Proposant

		Idem	223	ERC (14)	Proposant
		Idem	224	CIU (18)	Proposant
				PP, C'S, CUP	L'esmena proposada simplement recupera el que la llei d'Arxius i documents menciona explícitament al fet que els límits del dret d'accés són "sempre" temporals. Entenem que té sentit adherir-se favorablement a l'esmena.
23.3	"Als efectes d'aquest article es consideren en qualsevol cas com a íntimes, les dades relatives a la ideologia de les persones, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la sexualitat."	"Als efectes d'aquest article es consideren en qualsevol cas com a íntimes, les dades relatives a la ideologia de les persones, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la sexualitat, i també les dades recollides amb finalitats policials sense consentiment de les persones afectades i les dades relacionades amb casos de violència de gènere."	226	ERC (15)	Proposant
		Idem	230	PSC (76)	Proposant
				CIU, PP, ICV, C'S, CUP	La proposta pretén ser més preventiva i més completa a l'hora d'enumerar aquelles dades i informació sensible als efectes de considerar-ne l'accés per una qüestió de preservació de la intimitat.
25	Accés parcial a la informació.	Accés parcial a la informació i a la documentació.	245	ERC (16)	Proposant
		Idem	251	ICV (46)	Proposant
		Idem	252	PSC (85)	Proposant
		Idem	253	CIU (21)	Proposant
				PP, C'S, CUP	Per coherència amb les esmenes presentades a l'article 1.1, entenem que cal aprovar favorablement aquest retoc qualitatiu.
25.2	"Si la restricció d'accés només permet la consulta d'una informació distorsionada, sense sentit o que pot donar lloc a equívocs, l'Administració, prèvia audiència de l'interessat, podrà denegar íntegrament la sol·licitud."	"L'òrgan regulador de la Transparència i l'Accés a la informació vetllarà per evitar restriccions d'accés que dificultin la comprensió parcial o total de les dades i la documentació que aporten la informació. Si la restricció d'accés o l'ocultació parcial de dades dificulta la comprensió de la informació, l'interessat podrà sol·licitar a l'Administració audiència per aclarir-ne la interpretació. L'Administració podrà aportar els aclariments contextuals necessaris sempre que no revelin la informació que ha estat legalment ocultada."	243	ICV (47)	Proposant
		Idem	246	PSC (86)	Proposant

		Si la restricció d'accés o l'ocultació parcial de dades dificulta la comprensió de la informació, l'interessat podrà sol·licitar a l'Administració audiència per aclarir-ne la interpretació. L'Administració podrà aportar els aclariments contextuais necessaris sempre que no revelin la informació que ha estat legalment ocultada."	245	ERC (16)	Proposant. Parcialment, sense la primera frase.
				CIU, PP, C'S, CUP	El to de l'esmena proposada és més positiu que l'expressió "podrà denegar íntegrament la sol·licitud" i potencia el paper proactiu de l'administració. Considerem més acurada la proposta que han recolzat ICV, PSC i ERC.
26.2	"Amb caràcter potestatiu, el sol·licitant pot exposar els motius que justifiquen l'exercici del dret d'accés. L'absència de motivació no pot ser en cap cas causa per a denegar la sol·licitud. En aquest cas, la resolució haurà de tenir en compte els motius del sol·licitant, especialment si fos denegatòria."	"Amb caràcter potestatiu, el sol·licitant pot exposar els motius que justifiquen l'exercici del dret d'accés. L'absència de motivació no pot ser en cap cas causa per a denegar la sol·licitud."	257	PSC (89)	Proposant
		Idem	258	ERC (17)	Proposant. Amb una frase més.
		Idem	259	CIU (22)	Proposant
				PP, ICV, C'S, CUP	Considerem que aquest article es contradiu amb l'article 18.2 on es diu que no cal "cap interès ni cap motivació" per a l'exercici del dret d'accés. Per quin motiu caldria tenir en compte els arguments del sol·licitant, "especialment si [la resolució] fos denegatòria", si aquests motius són purament opcionals i no condicionen l'exercici del dret d'accés? Proposem suprimir la darrera frase de l'article proposat per a una millor comprensió.
27.1	"Les sol·licituds es poden presentar per qualsevol mitjà, inclòs els electrònics, sempre i quan permetin deixar constància dels requisits a què es refereix l'article anterior."	"Les sol·licituds es podran presentar per qualsevol dels mitjans que preveu l'article 25 de la Llei 26/2010 de règim jurídic de procediment de les administracions públiques de Catalunya, d'igual manera que podran triar el canal de resposta que consideren oportú."	261	CIU (23)	Proposant. Amb una frase més indicant la conveniència de complir amb l'art.26.
		Idem	263	ICV (51)	Proposant.
		Idem	264	PSC (90)	Proposant.
				ERC, PP, ICV, C'S, CUP	Per assegurar la coherència amb el corpus normatiu previ sobre administració electrònica, creiem necessari reenviar explícitament als requeriments de la Llei 26/2010.

27.2	"En el cas de sol·licituds formulades per mitjans electrònics, es podrà utilitzar la signatura electrònica o directament una adreça de correu electrònic d'acord amb els requisits que s'estableixin reglamentàriament."	"En el cas de sol·licituds formulades per mitjans electrònics i telemàtics, es podrà utilitzar la signatura electrònica o qualsevol altra sistema que permeti garantir la seguretat de la transmissió, tant per a la pròpia sol·licitud com per a la transmissió de dades o documents en una eventual resposta. Els requisits per a formular les sol·licituds podran ser establerts reglamentàriament atenent el disposat tant a la Llei 26/2010 com a la Llei 29/2010, pel que fa a aquests aspectes."	265	PSC (91)	Proposant
				CIU, ERC, PP, ICV, C'S, CUP	Per assegurar la coherència amb el corpus normatiu previ sobre administració electrònica, creiem necessari reenviar explícitament als requeriments de la Llei 26/2010 i de la Llei 29/2010.
27.3	"Les sol·licituds d'informació s'han d'adreçar a l'entitat o òrgan administratiu que disposi de la informació."	"Les sol·licituds d'informació es poden adreçar a qualsevol òrgan d'acord amb el que estableix la legislació de règim jurídic de procediment administratiu espanyola i catalana, inclosos els arxius com a centres custodis de la documentació en fase semiactiva i històrica."	269	PSC (94)	Proposant
				CIU, ERC, PP, ICV, C'S, CUP	Els arxius, siguin els centrals dels Departaments o els municipals als ajuntaments entre d'altres, funcionen ja com a "unitats d'informació" dins llurs organitzacions. Fóra bo reblar aquesta funció mitjançant la seva menció en l'articulat de la llei, per tal d'evitar duplicacions de serveis, crear noves estructures orgàniques innecessàries i afavorir la correcta gestió de la informació i documentació, tal com fixa la llei 10/2001 d'arxius i documents. Per altra banda si el ciutadà desconeix quina és l'entitat o òrgan administratiu que disposa la informació, aleshores suggerim que sigui l'arxiu el centre d'entrada d'aquestes peticions genèriques per ser el servei que coneix al detall, amb visió transversal, de la disposició de la informació pública. Igualment, la menció dels arxius és important quan la informació a passat a fases semiactiva i històrica, essent aquests centres els òrgans administratius possessors d'aquesta informació. I és que cal considerar aquest punt per una qüestió purament pràctica, cal donar un interlocutor de referència per aquells casos en què la persona sol·licitant desconeix qui és el custodi de la informació i considerem sense embuts que aquest interlocutor hauria de ser sempre el responsable de l'arxiu de l'organisme (o el responsable de gestió documental i arxiu). Pensem fins i tot que es podria enfortir l'article afegint l'expressió "el qual farà les gestions oportunes per a localitzar el custodi del document".
28.1	"Si la sol·licitud d'informació es formula en termes imprecisos o massa genèrics, l'Administració ho farà saber al sol·licitant perquè concreti i especifiqui la informació a la qual vol tenir accés. Aquest tràmit suspèn el termini per a resoldre."	"L'Administració facilitarà formularis i models de sol·licitud amb les dades mínimes necessàries per a la localització de la documentació o informació requerides pel ciutadà."	275	PSC (97)	Proposant
		Idem	277	ICV (54)	Proposant

				CIU, ERC, PP, C'S, CUP	Es deure de l'Administració aportar un mecanisme estandarditzat de sol·licitud que previngui l'arbitrarietat a l'hora de resoldre les peticions. Cal, per tant definir, el conjunt de dades que assegurin sol·licituds precises per part de la ciutadania i una localització eficient per part de l'Administració. Aquestes dades mínimes s'han de triar entre aquelles fonamentals dins els esquemes de metadades ja establerts pels sistema de gestió de documents de cada administració i, òbviament, han de formar part dels paquets d'informació disponibles als Portals de Transparència mitjançant la publicitat activa de la informació institucional inclosa a l'article 9.1. Cal per tant, ésser proactius una altra vegada i facilitar la sol·licitud de la informació sense haver de retornar en masses casos la petició al ciutadà per a què la revisi.
28.2	"L'Administració ha de prestar assessorament i assistència al sol·licitant amb la finalitat que pugui concretar la seva petició."	"L'Administració haurà de posar a disposició del sol·licitant els inventaris de la documentació i la informació de l'organisme, tant es trobin en fases activa, semiactives o inactives. El responsable de prestar aquest assessorament serà, en primer terme, l'òrgan custodi de la informació, i en cas d'indeterminació en la petició, el responsable de l'Arxiu Central de l'organisme. Tots els organismes, en el termini de sis mesos, hauran de publicar els inventaris de la informació que pugui ser sol·licitada com a part de la implantació dels sistemes de gestió documental que requereix la Llei 10/2001 en el seu article 5".	275	PSC (97)	Proposant
				CIU, ERC, PP, ICV, C'S, CUP	Tal com fixa la Llei 10/2001, els arxius centrals pels Departaments i els serveis d'arxiu de la resta d'administracions han de dissenyar el sistema de gestió documental, que inclou també els instruments i mecanismes de localització de tota la informació en ells continguda. Els arxius, per tant, són els nodes naturals i amb atribució legal per al control de tota la informació dins les organitzacions, de manera que garanteixen al sol·licitant la seguretat del seu retrobament en cas que desconeixi l'òrgan custodi puntual. El que proposa aquesta esmena és un esforç de sis mesos per a l'adequació d'aquests inventaris i la seva publicitat activa a fi i efecte de continuar essent proactius. Sol·licitem una reflexió més acurada d'aquesta esmena i que els partits no proposants la considerin favorablement.
28.3	"Si aquest tràmit de subsanació no és complet pel sol·licitant dins el termini establert, que no podrà ser inferior a 10 dies, se'l considerarà desistit del procediment i s'arxivarà l'expedient."	"Si aquest tràmit de subsanació no és complet pel sol·licitant dins el termini establert, que no podrà ser inferior a 10 dies, se'l considerarà desistit del procediment i s'arxivarà l'expedient, sempre que l'Administració hagi posat a disposició de la ciutadania els instruments de descripció adequats per a la cerca de la informació."	275	PSC (97)	Proposant
				CIU, ERC, PP, PSC, ICV, PP, C'S, CUP	El grau de precisió mínim en la sol·licitud d'informació que l'Administració pot exigir només pot ser l'equivalent al grau de traçabilitat que s'ofereix als sol·licitants. És per això que, com en altres esmenes hem proposat, els Portals de Transparència han de comptar amb els instruments de descripció que formen part dels sistemes de gestió documental de les administracions. Sol·licitem de nou un esforç de proactivitat.

28.4	"L'arxiu de l'expedient, no exclou el dret a presentar una nova sol·licitud que compleixi els requisits establerts per aquesta llei."	"L'arxiu de l'expedient de sol·licitud d'accés a informació pública no exclou el dret a presentar una nova sol·licitud que compleixi els requisits establerts per aquesta llei."	275	PSC (97)	Proposant
		Idem	279	ERC (19)	Proposant
				CIU, ICV, PP, C'S, CUP	El redactat d'aquest punt pot generar una confusió respecte de quin expedient s'està referint, bo i recordant que l'expedient és la unitat documental per excel·lència on trobarem la informació sol·licitada. És per això que entenem necessari explicitar que l'expedient "arxivat" és el de sol·licitud d'accés a informació pública. Un expedient de nova creació que haurà de ser elevat a la Comissió Nacional d'Avaluació, Accés i Tria Documental perquè en detall el seu règim d'accés.
29.1	<p>"Seran inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública quan:</p> <p>a. Es refereixin a informació exclosa del dret d'accés en els termes establerts en aquesta llei</p> <p>b. Es dirigeixin a una entitat o òrgan administratiu que no disposi de la informació.</p> <p>c. Es puguin considerar com un abús de dret per ser irraonables o repetitives.</p> <p>d. Es formulin en termes excessivament genèrics, sens perjudici d'aplicar el que estableix l'article anterior quan sigui possible.</p> <p>e. Es refereixi a notes, esborranys, resums, opinions, o qualsevol documentació interna de treball, sense rellevància o interès públic.</p> <p>f. Calgui una tasca d'elaboració o de reelaboració complexa per a obtenir el resultat informatiu que es demana. En aquest cas, la informació es podrà donar en forma desglossada, prèvia audiència del sol·licitant.</p> <p>g. La informació que es troba en fase d'elaboració i s'ha de fer pública d'acord amb les obligacions de transparència del Títol II d'aquesta llei, abans del termini de tres mesos.</p> <p>h. La informació que s'ha de fer pública per determinació legal."</p>	<p>"Seran inadmeses a tràmit les sol·licituds d'accés a la informació pública quan:</p> <p>a. Es refereixin a informació exclosa del dret d'accés en els termes establerts en aquesta llei.</p> <p>b. La informació que es troba en fase d'elaboració i s'ha de fer pública d'acord amb les obligacions de transparència del Títol II d'aquesta llei, abans del termini de tres mesos."</p>	283	PSC (100)	Proposant
				CIU, ERC, ICV, PP, C'S, CUP	Per una qüestió de simplificació, hem proposat una esmena que considera tots els casos i no n'oblida cap, evitant una relació massa àmplia i sempre amb el risc que oblidí algun punt essencial o alguna casuística ara no detectada que pugui aparèixer en el futur.

30.1	"En el supòsit de la lletra b) de l'apartat 1 de l'article anterior, la entitat o òrgan administratiu derivarà la sol·licitud d'informació a l'entitat o òrgan que disposi de la informació, si el coneix, o a la oficina responsable de la informació pública que correspongui."	"En el supòsit de la lletra b) de l'apartat 1 de l'article anterior, la entitat o òrgan administratiu derivarà la sol·licitud d'informació a l'entitat o òrgan que disposi de la informació, si el coneix, a la oficina responsable de la informació pública que correspongui o a l'arxiu central de l'organització."	296	PSC (105)	Proposant
				CIU, ERC, ICV, PP, C'S, CUP	
30.2	"Si l'entitat o òrgan administratiu competent pertany o depèn d'una administració diferent a la que s'ha adreçat la sol·licitud se li donarà trasllat per via electrònica, si és possible, o s'informarà al sol·licitant sobre l'Administració a la qual es considera que s'ha d'adreçar per a exercir el dret d'accés."	"Si l'entitat o òrgan administratiu competent pertany o depèn d'una administració diferent a la que s'ha adreçat la sol·licitud se li donarà trasllat per via electrònica, i es notificarà al sol·licitant del trasllat de la seva petició a l'Administració a la qual s'ha derivat la seva sol·licitud per a exercir el dret d'accés."	297	ERC (21)	Proposant
		Idem	298, 300,301	PSC (106, 107, 108)	Proposant
		Idem	299	ICV (56)	Proposant pel que fa a l'esperit de l'esmena.
		Idem	302	CIU (26)	Proposant però en un article 31.3
		Idem	303	C'S (27)	Proposant però en un article 31.3
				PP, CUP	L'esperit de l'esmena és evitar deixar desemparat al ciutadà sol·licitant i mostrar-li els camins a seguir en cas que no s'adreci a la administració adequada o que tingui efectivament la informació sol·licitada.
32.5	No consta	"En el cas que existeixi una Taula d'Avaluació Documental que determini el règim d'accés aplicable a una determinada informació, i no concorrin supòsits d'afectació o exclusió no previstos en l'esmentada Taula, la competència per a resoldre correspondrà al propi òrgan custodi de la informació i, en el seu defecte, al cap administratiu responsable de l'Arxiu Central."	314	PSC (113)	Proposant
				CIU, ERC, ICV, PP, C'S, CUP	Racionalitzar i optimitzar el servei de l'Administració és imprescindible. El treball en matèria d'accés dut a terme mitjançant les Taules d'Avaluació Documental no es pot desapropiar i ha de servir, com ja succeeix, de guia fiable d'actuació per a l'òrgan custodi o l'arxiu pel que fa a resoldre sol·licituds d'accés. S'evitaria així, a més, tornar a avaluar conjunts d'informació que ja han estat objecte de resolució per part de la CNAATD.

34.2	"La resolució serà estimatòria de la sol·licitud, llevat que siguin d'aplicació algun o alguns dels límits establerts per la llei. En aquest cas estimarà parcialment la sol·licitud si fos possible, o la desestimarà íntegrament."	"La resolució de les sol·licituds serà per defecte estimatòria. Només es desestimarà quan sigui d'aplicació algun dels límits establerts per la Llei. La resolució estimatòria podrà decretar l'accés íntegre a la informació, o especificar-ne exclusions parcials si concorren els supòsits previstos en aquesta Llei. En tots els casos la fonamentació de les resolucions s'haurà de tenir en compte les disposicions establertes a la taula d'accés i avaluació documental que els sigui d'aplicació en cada cas"	318	ERC (22)	Proposant, però obviant la darrera frase relativa a les taules d'accés.
		Idem	320	PSC (115)	Proposant, però obviant la darrera frase relativa a les taules d'accés.
				CIU, PP, ICV, C'S, CUP	Malgrat haver-se acceptat part de l'esmena proposada, es deixa a part de nou la menció específica a les taules d'avaluació i accés documental. El que estem proposant és que a part de conciliar la llei de transparència amb la resolució, també s'hi concilli la TAAD, establint un vincle necessari entre el dret d'accés i el règim d'accés. Aquest vincle informa de manera completa al ciutadà d'una banda del dret a accedir i en segon lloc que aquest dret, en el cas d'un document concret, està també sotmès a un règim d'accés que en determina els usos possibles, la capacitat o no de reproduir-lo, entre altres elements. No plantejem cap innovació perquè les TAAD ja existeixen i simplement el que es tracta és que s'usin amb un abast major del que actualment les estem utilitzant.
34.7	"La notificació de la resolució haurà d'indicar les vies específiques de recurs i reclamació previstes en aquesta llei."	"La notificació de la resolució haurà d'indicar les vies específiques de recurs i reclamació previstes en aquesta llei. En cas que l'accés s'hagi resolt en aplicació d'una Taula d'Avaluació Documental, caldrà citar l'esmentada taula en la motivació de la resolució, com també el DOGC on ha estat publicada."	324	PSC (117)	Proposant
				CIU, ERC, ICV, PP, C'S, CUP	Les resolucions sobre accés mitjançant Taules d'Avaluació Documental permeten agilitar el temps de resposta a les sol·licituds negatives, així com garantir la fiabilitat d'aquestes, ja que són un conjunt normatiu sòlid, vigent i consolidat per la praxi quotidiana al conjunt d'administracions catalanes.
36.1	"En els supòsits d'estimació total o parcial de la sol·licitud d'accés, l'òrgan competent ha de subministrar la informació a l'interessat en el format demanat, en el termini màxim de trenta dies."	"En els supòsits d'estimació total o parcial de la sol·licitud d'accés, l'òrgan competent ha de subministrar la informació a l'interessat en el format demanat, juntament amb la notificació de la resolució estimatòria, llevat que la informació hagi de ser prèviament objecte d'agregació, anonimització o ocultació parcial, o qualsevol dels tractaments previstos en l'article 36.2 d'aquesta Llei. Si es donen aquestes condicions, el termini per a subministrar la informació serà de 30 dies a comptar de l'endemà de la notificació de la resolució."	333	PSC (121)	Proposant

				CIU, ERC, PP, ICV, C'S, CUP	Diferents proposants plantegen la reducció del termini a 10 o 15 dies. En els casos que proposa la nostra esmena també es podrien reduir a 10 o 15 dies si així es convingués. L'esperit de la proposta és determinar que la tasca d'agregació (suma de documents que aportin la informació sol·licitada), anonimització (de les dades sotmeses al règim de la LOPD) o ocultació parcial (no permetre l'accés a informació que no sigui pertinent a la petició d'accés) pot requerir de temps per a fer-se. Explicitar aquestes tres accions també és útil per visualitzar que l'accés a la informació sovint no s'alenteix per desídia, sinó perquè certs tractaments tècnics ho necessiten.
36.3	"La modificació del format respecte del sol·licitat ha de ser considerada en la resolució mitjançant la qual s'estima la sol·licitud d'accés, indicant el format o formats alternatius que es podran utilitzar."	"En cas que la informació no se subministri juntament amb la resolució, o es faci en un format diferent, la resolució ho haurà d'indicar, i comunicar el termini previst de satisfacció de la petició, que en cap cas serà superior a 30 dies. Eventualment, també haurà de comunicar si el sol·licitant haurà de satisfer alguna taxa en el cas de peticions que, per la seva complexitat, hagin generat un cost excessiu (o superior al cost habitual). L'Arxiu Central de cada organisme serà el responsable, un cop formalitzada la resolució i expirat el termini de revisió, de custodiar la documentació completa de totes les peticions d'accés, tant si han estat acceptades com denegades, com també de mantenir-ne un registre sistemàtic, tant dels accessos com de les còpies emeses."	337	PSC (123)	Proposant
		Idem	338	PP (69)	Proposant. Separa l'esmena proposada en articles 36.3 i 36.4.
				CIU, ERC, ICV, C'S, CUP	A l'esmena proposada suggerim clarificar en tot moment si hi haurà o no la necessitat de satisfer alguna taxa. En segon lloc, la necessitat que els expedients de sol·licitud d'accés a la informació, passin a ser preservats a l'Arxiu Central de cada organisme amb el compromís de disposar d'un registre sistemàtic de cada petició a fi i efecte d'avaluar la incidència de les peticions formulades, càrregues de feina, reutilització de la informació i control exhaustiu de l'accés a la informació pública. Aquesta mesura enfortiria molt més el sistema de gestió de documents de l'organisme públic.
37.2	"La contraprestació exigible es determinarà d'acord amb la legislació sobre taxes i preus públics."	"La sol·licitud d'accés a la informació pública és gratuïta. Només s'exigirà una contraprestació en el cas que la petició requereixi d'un tractament de dades que impliqui un cost superior o addicional a l'habitual. En aquest cas, la contraprestació es determinarà d'acord amb la legislació sobre taxes i preus públics."	339	PSC	Proposant
				CIU, ERC, PP, ICV, C'S, CUP	L'esmena proposa que s'expliciti clarament a què imputarem la taxa o el preu públic. D'entrada el dret d'accés a la informació és un dret que es pot exercir de manera gratuïta. I en tot cas que sigui el tractament de les dades i els documents el que acabi generant la necessitat de satisfer aquest preu o taxa pública. Amb el text actual no es precisa l'objecte del preu o taxa, deixant espai a possibles decisions discrecionals.

40.2	"Els membres de la Comissió han de ser experts en la matèria i elegits entre juristes especialistes en dret públic o tècnics en matèria d'arxius o gestió documental de competència i prestigi reconegut, tots ells amb més de deu anys d'experiència professional."	"Els membres de la Comissió han de ser experts en la matèria i elegits entre juristes especialistes en dret públic i tècnics en matèria d'arxius o gestió documental de competència i prestigi reconegut, tots ells amb més de deu anys d'experiència professional."	352	PSC (128)	Proposant
		Idem	353	ERC (26)	Proposant
		Idem	354	CIU (31)	Proposant
		Idem	355	C'S (31)	Proposant
				PP, ICV, CUP	El canvi que es proposa és d'una conjunció adversativa per una de copulativa. Dir que els experts a triar poden ser d'un o altre tipus genera ambigüitat. Proposem, per tant, com la majoria de partits, una adhesió favorable al canvi.
		IMPORTANT		A tots els grups	La creació de la Comissió de Garantia del dret d'Accés no preveu en l'articulat actual cap previsió temporal de posada en marxa. Seria molt profitós indicar, o bé en l'article 40, o bé amb una disposició addicional, la necessitat específica de constituir aquesta Comissió en un temps no superior a 3 mesos. De la mateixa manera ha procedit la llei estatal i convindria tenir-ho en compte.
Disposició addicional quarta	No consta	D'acord amb el que es preveu a l'article 19.3 i a l'article 7.1 de la Llei 10/2001, d'arxius i documents, que els organismes públics han de disposar d'un sistema de gestió de documents el s'insta al conjunt dels ens i organismes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei que en un termini d'un any de l'entrada en vigor de la Llei hagin establert el seu sistema de gestió de documents.	472	ICV (79)	Proposant
		Idem	473	C'S (43)	Proposant
				CIU, ERC, PSC, PP, CUP	Atenent el que preveu l'article 5.2 de la llei de transparència on es preveu l'ús preferent de sistemes de gestió de documents per afavorir l'acompliment de les funcions d'aquesta llei, reforçar la necessitat de disposar d'aquest sistema pensem que és fonamental. Si no s'insta a què les administracions públiques articulin d'una manera estandaritzable o si més no verificable aquest sistema, aleshores la previsió de l'article 5.2 serà mera retòrica. Creiem que una disposició addicional d'aquest estil pot ajudar enormement a la bona posada en pràctica de la llei de transparència a assolir un accés a la informació cert. Instem, per tant, als ponents que no han considerat aquesta possibilitat a considerar-la favorablement.
Disposició derogatòria	No consta	1. Es deroguen els articles 27 i 28 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i els articles 34.3, 34.4, 34.5, 35.3, 35.4 19.2.a), 34.1, 34.2, 35.1, i 35.2 i 36 de la Llei 10/2001, del 13 de juliol, d'arxius i documents.	493	PSC (173)	Proposant
		3. No derogació dels articles 34.3, 34.4, 34.5, 35.3, 35.4 i 36 de la Llei 10/2001, d'arxius i documents.	494	ICV (81)	Proposant

		1. Es deroguen els articles 27 i 28 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i els articles 34, llevat el paràgraf cinquè, 35, llevat el paràgraf quart, i 36.2 de la Llei 10/2001, del 13 de juliol, d'arxius i documents.	495	PP (109)	Proposant
		1. Es deroguen els articles 27 i 28 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i l'article 19.2.a.2 i 35.1 de la Llei 10/2001, del 13 de juliol, d'arxius i documents.	496	ERC (34)	Proposant
		Idem	497	CIU (55)	Proposant
		Idem	498	C'S (45)	Proposant
				CUP	Considerem l'opció defensada pels proposants d'ERC, CIU i C'S la solució més pràctica per què la CNAATD mantingui la seva capacitat activa de definició del règim d'accés a la documentació pública, tal com fins ara havia realitzat. La menció específica de la CNAATD a la Llei de Transparència, a més, ha de servir per reforçar-ne la seva visibilitat i fer-la referent també en aquesta matèria.
Disposició addicional primera	No consta	3.La determinació del règim general d'accés a la documentació pública es regeix per les taules d'accés i avaluació documental que estableix la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental d'acord amb el que estableix l'article 34.4 de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i documents. Les disposicions de les taules d'accés i avaluació documental han de ser observades en les resolucions dels òrgans de les administracions responsables d'atendre les sol·licituds d'accés i en les resolucions de les reclamacions de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.	467	CIU (48)	Proposant
		Idem	468	C'S (42)	Proposant
				ERC, PSC, PP, ICV, CUP	Considerem aquesta proposta molt positiva a fi i efecte que l'instrument Taula d'Accés i Avaluació Documental continuï acomplint una funció bàsica a les administracions catalanes. El nexa entre òrgans de les administracions responsables d'atendre les sol·licituds d'accés (que ja en un altre punt hem considerat que seria bo fossin els arxius) i la comissió de garantia configura un espai de cooperació necessari per assolir resultats ajustats i no mostrar descordinació entre els diferents agents. Instem a la resta de ponents a considerar favorablement aquesta esmena.

<p>Disposició adicional sisena bis</p>	<p>No consta</p>	<p>Disposició adicional sisena bis. Coordinació entre la comissió de garantia del dret d'accés a la informació pública i l'autoritat catalana de protecció de dades La Comissió de Garantia del dret d'accés a la informació pública i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades han d'adoptar les mesures de coordinació necessàries per garantir una aplicació homogènia, en els seus respectius àmbits d'actuació, dels principis i regles sobre la protecció de dades personals. A aquest efecte podran establir conjuntament criteris i regles d'aplicació amb relació al que preveuen els articles 23 i 24 d'aquesta llei.</p>	<p>481</p>	<p>PSC (171)</p>	<p>Proposant</p>
<p>Disposició adicional setena</p>		<p>Setena. Coordinació entre la comissió de garantia del dret d'accés a la informació pública, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Comissió d'Accés, Avaluació i Tria Documental La Comissió de Garantia del dret d'accés a la informació pública, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Comissió d'Accés, Avaluació i Tria Documental han d'adoptar les mesures de coordinació necessàries per garantir una aplicació homogènia, en els seus respectius àmbits d'actuació, dels principis i regles sobre la protecció de dades personals i accés a la informació, constituint-se una comissió paritària. A aquest efecte podran establir conjuntament criteris i regles d'aplicació amb relació al que preveuen els articles 23 i 24 d'aquesta llei.</p>	<p>484</p>	<p>PP (105)</p>	

Nova disposició addicional		<p>Disposició addicional. Coordinació entre la comissió de garantia del dret a la informació i l'autoritat catalana de protecció de dades</p> <p>La Comissió de Garantia del dret d'accés a la informació pública i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades han d'adoptar les mesures de coordinació necessàries per garantir una aplicació homogènia, en els seus respectius àmbits d'actuació, dels principis i regles sobre la protecció de dades personals. A aquest efecte podran establir conjuntament criteris i regles d'aplicació amb relació al que preveuen els articles 23 i 24 d'aquesta llei.</p>	490	CIU (54)	
		<p>Disposició Addicional Setena.</p> <p>La Comissió de garantia del dret d'accés a la informació pública i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades han d'adoptar conjuntament els criteris d'aplicació, en el seu àmbit d'actuació, de les regles contingudes als articles 23 i 24 d'aquesta Llei.</p>	491	C'S (44)	
				ERC, ICV, CUP	<p>A fi i efecte de continuar reforçar un espai real i funcional de cooperació entre els diferents agents implicats en promoure i defensar el dret d'accés a la informació, i també l'agent garant de la protecció de dades personals com és l'APDCAT, considerem la proposta formulada pel PP la més concreta i realista. Coordinar la Comissió de Garantia, l'APDCAT i la CNAATD reforçaria moltíssim l'estructura que ha de garantir l'accés a la informació. Si no es fa d'aquesta manera, la CNAATD pot acabar seguint camins descoordinats amb la Comissió de Garantia i l'APDCAT, oferint un espai de dubte i inconcreció perillós. Tenint en compte que la llei no ha proposat una estructura orgànica unitària com passa en altres països i ha optat per una delegació de funcions entre els diferents òrgans, instar a treballar conjuntament, a disposar d'un reglament específic on s'especifiqui aquesta cooperació, acabarà enfortint els objectius de la pròpia llei. Instem per tant, a tots els ponents a considerar la proposta del PP favorablement.</p>