



## COMUNICAT DE L'ASSOCIACIÓ DE PROFESSIONALS DE L'ARXIVÍSTICA I LA GESTIÓ DOCUMENTAL DE CATALUNYA

Barcelona, 27 d'octubre de 2022

L'Associació de Professionals de l'Arxivística i la Gestió de Documents de Catalunya (AAC) emet el següent comunicat arran de la notícia publicada pel Diari ARA el dia 26 d'octubre de 2022 signat per Núria Orriols Guiu ([https://www.ara.cat/politica/reforma-parlament-canvi-sistema-transparencia-despres-cas-licencies-edat\\_1\\_4529390.html#](https://www.ara.cat/politica/reforma-parlament-canvi-sistema-transparencia-despres-cas-licencies-edat_1_4529390.html#))

Aquest comunicat vol denunciar el que considerem un atac directe a les funcions d'un departament de gestió documental i a la integritat, qualitat i professionalitat dels seus integrants.

En primer lloc, i pel que fa al canvi en la composició del l'Òrgan de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (OGDAIP) que proposa la Mesa del Parlament, aquesta associació exposa que tota acció que permeti garantir la imparcialitat dels membres dels òrgans de control o supervisors de l'acció pública, sempre tindrà el nostre recolzament, ja que s'incardina directament amb les bases de la nostra professió. Considerem, per tant, correctes les accions preses, encara que la imparcialitat hauria de ser total i no parcial. Excloure els professionals de la gestió documental no garanteix, en cap cas, la imparcialitat. Si el que es busca és la imparcialitat total dels membres de l'òrgan de control, caldria que els cinc membres que es proposen siguin aliens al Parlament, en la línia del que defensem per als membres de la GAIP.

Així mateix l'existència de persones externes expertes en "matèria de transparència i accés a la informació" que es proposa en aquesta nova composició, com hem dit, la veiem en positiu. Tanmateix, entre els experts que es proposin, cal comptar amb professionals de l'arxivística i la gestió documental. No es podria entendre d'altra manera, doncs la gestió documental és clau en la redacció de la llei de transparència (bàsicament els articles 5.2, 5.4, 6.1, i 19.3) i fins i tot en la pròpia composició de la GAIP, s'exigeix expertesa en gestió documental (article 40.3). Per tant, la incorporació dels professionals de l'arxivística i la gestió documental en aquest tipus de comissions és del tot pertinent, a més de ser un requeriment legal.

En segon lloc, expressem el nostre desacord amb l'enfocament de l'article que, més enllà de la decisió de la Mesa del Parlament respecte a la nova organització, dirigeix el focus al departament de Gestió Documental i Recursos d'Informació. Aquest departament actua com a unitat d'informació del Parlament, és a dir, recepciona i tramita les peticions d'accés a la informació pública. Considerar que la persona que ostenta la direcció del departament és qui "denegava l'accés a la informació", segons informa la periodista- afirmació incorrecta, ja que no se li va denegar l'accés, se li va donar accés parcial, que és molt diferent-, és situar al lector volgudament en la consideració que sistemàticament es denega l'accés a la informació, quan la realitat és que les sol·licituds d'accés que es resolen per estimació parcial, és a dir, no facilitar tota la informació que es sol·licita, són una minoria, respecte de les sol·licituds d'accés que es reben i es resolen facilitant tota la informació sol·licitada. Les estadístiques



del Departament són categòriques i per tant, és una informació falsa i manipulada amb una intencionalitat clara: degradar la tasca i finalitat del departament. Fer-ho pot ser lícit. Fer-ho sense dades contrastades, és totalment reprovable.

En conclusió, el present comunicat vol posar de manifest que la funció del Departament de Gestió Documental i Recursos de la informació és donar un accés transparent i no discrecional a la informació en base a la legislació vigent i afirmar a l'article que el que s'ha fet és denegar l'accés és inexacte, per la qual cosa com a representants dels professionals de l'arxivística i gestió documental pensem que l'article deriva en un atac indiscriminat cap a la nostra professió, que des de sempre i des de molt abans de la LTC, ha vetllat per l'accés a la informació, a través d'un article que es mou més per intencionalitats que per fets reals i contrastats, i que per aquest interès particular acaba sobrepassant línies i extrapolant conclusions amb la mera intenció de predisposar el lector, no contra el fet específic de les llicències per edat, sinó contra tota la feina d'anys, contrastada i sense queixes, de tot un departament que vetlla justament per l'accés a la informació. Demanem, per tant, rectificacions al respecte, tant per als professionals atacats com per a tot el col·lectiu de qui, indirectament, l'article posa en dubte la professionalitat, imparcialitat i qualitat.